

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint első fokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az **Adama Hungary Zrt.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47- 49.) kérelmére a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 04.2/2796-1/2017. **NÉBIH** számú határozatot az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. A növényvédő szer engedélyokirat azonosítási adatai az alábbiak szerint módosulnak:

Engedélyokirat tulajdonosa:

Nufarm Hungária Kft.

Budapest, Dayka Gábor u.3.

Engedélyokirat tulajdonos hazai képviselője:

-

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanok.

Az engedély módosítási eljárás díja 25.000 Ft, amelyet az Adama Hungary Zrt. köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

A 2018. október 1. után gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímkét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az Adama Hungary Zrt. 2018. április 24. napján benyújtott kérelmében a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyében az engedélyokirat tulajdonos módosítását kérte az engedélyező hatóságtól, tekintettel arra, hogy a készítmény engedélytulajdonosi jogát az Adama Hungary Zrt. átadta a Nufarm Hungária Kft. -nek. Kérelméhez mellékelte a tulajdonjog változást igazoló dokumentumot.

Az engedélyező hatóság *a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: *EK rendelet*) 45. cikkelye alapján, illetve *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) egyes, az eljárásokra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás díja a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az *EK rendelet 65. cikkén*, valamint az *EK rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról* szóló 547/2011/EU rendeleten, továbbá a *R. 30. §-án* alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) megfelelően hozta.

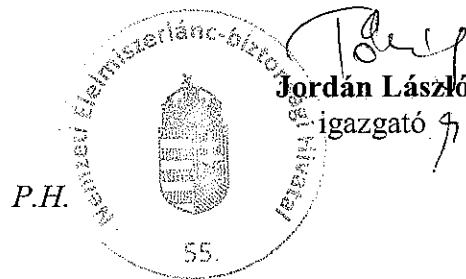
A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.

Budapest, 2018. szeptember 28.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából



Kapja:

1. Nufarm Hungária Kft.
2. Adama Hungary Zrt.
3. Irattár

(257/2018.)

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint első fokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) az **Adama Hungary Kft.** (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) ügyfélnek a **Klartan 24 EW rovarölő permetezőszert** új néven történő forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmével kapcsolatban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság hozzájárul ahhoz, hogy az ügyfél a **02.5/2322/2/2007. MgSzHK** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel rendelkező **Klartan 24 EW rovarölő permetezőszert**

Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszert néven is forgalomba hozza.

A **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozóan minden tekintetben a **Klartan 24 EW rovarölő permetezőszert** engedélyokirata szerinti előírások az érvényesek.

Az engedély tulajdonosa köteles a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszert** csomagolóeszközén, jól látható módon – a **Klartan 24 EW** betűméretének legalább 30 %-ával, de minimum 12-es betűmérettel – feltüntetni a referencia szer nevét az azonosító adatok között, a következő, legalább 8-as betűméretű szövegkörnyezetben:

„A Mavrik 24 EW azonos a 02.5/2322/2/2007. MgSzHK számon engedélyezett Klartan 24 EW rovarölő permetezőszerttel.”

A fenti információ feltüntetése a megadott betűnagyságokkal a reklámhordozókon is kötelező.

A növényvédő szer csak a jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba, amely a rendelkező részben foglaltak kivételével meg kell, hogy egyezzen a referencia szer elfogadott címkéjével.

Az ügyfél továbbá köteles a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszert** címkéjén haladéktalanul átvezetni a **Klartan 24 EW rovarölő permetezőszert** engedélyokirat módosításából következő változásokat.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében további jogorvoslatnak helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető, a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak kell címezni, de a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2017. május 17. napján benyújtott kérelmében kérte, hogy az érvényes engedéllyel rendelkező **Klartan 24 EW rovarölő permetezőszert** „Mavrik 24 EW rovarölő **permetezőszer**” néven is forgalmazhassa.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság a *növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117 EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet (továbbiakban EK rendelet) 33. cikke és 34. cikk (1) bekezdése, továbbá a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. §-a, illetve az eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díjat a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 8.16.1. pontja alapján állapította meg az engedélyező hatóság.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az *EK rendelet 65. cikkén*, valamint az *EK rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról* szóló 547/2011/EU rendeleten, továbbá a R. 30. §-án alapul.

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a *növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről* szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § (1) bekezdésének megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. augusztus 14.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából

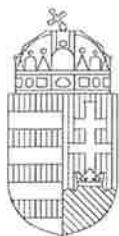


Jordan László
Jordán László
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(211/2017.)



Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ +36 (1) 309 1000
E-mail: ppp.registration@nebih.gov.hu
portal.nebih.gov.hu

FORGALOMBA HOZATALI és FELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKIRAT

1. A növényvédő szer engedélykírat azonosítási adatai:

- 1.1. Engedélykírat száma: 02.5/2322/2/2007. MgSzHK
1.2. Növényvédő szer neve: Klartan 24 EW
1.3. Engedélykírat érvényessége: 2021. február 28.
1.4. Engedélykírat tulajdonosa: Adama Hungary Zrt.
1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.
1.5. Engedélykírat tulajdonos hazai képviselője: -

2. A növényvédő szer adatai:

- 2.1. Növényvédő szer gyártója: Adama Makhteshim Ltd
Beer-Sheva 84100, Izrael
2.2. Növényvédő szer rendeltetése: rovarölő szer
2.3. Növényvédő szer formulációja: olajemulzió vizes fázisban (EW)
2.4. Növényvédő szer összetétele:
2.4.1. Hatóanyag ISO név tau-fluvalinát
CAS szám 102851-06-9
IUPAC név (RS)- α -ciano-3-fenoxibenzil-N-(2-klór- α , α , α -trifluor-p-tolil)-D-valinát
tisztá hatóanyag részaránya 240 g/l

3. Minőségi követelmények:

- 3.1. Hatóanyag tartalom
3.1.1. tau-fluvalinát (HPLC) $23,3 \pm 1,4$ %(m/m)
3.2. Fizikai-kémiai tulajdonságok: Meg kell feleljen az „EW” formuláció FAO követelményeinek.

<i>Tájékoztató jellegű adat:</i>	<i>Kiönthetőség (MT 148.1)</i>	maximális maradék 2%
	<i>Emulzió stabilitás</i>	
	<i>kezdeti emulzióképzés</i>	teljes
	<i>0,5 óra</i>	krém max 0,2 ml
	<i>2 óra</i>	krém max 0,5 ml
	<i>újra emulgeálhatóság 24 óra</i>	teljes
	<i>24,5 óra</i>	krém max 0,5 ml
	<i>habzóképeség (MT 47.2) 1 perc után</i>	maximum 5 ml
	Tárolási stabilitás	
	<i>Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)</i>	nem engedhető meg látható fázis szétválás
	<i>Tárolási stabilitás 54 °C-on</i>	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom (3.1.) relatív 95%-a, és meg kell felelnie az „Emulzió stabilitás”-ban leírtaknak.

4. Felhasználásra vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	A kezelések évenkénti maximális száma	Két kezelés között eltelt minimális időtartam (nap)	Dózis (l/ha)	Permetlé (l/ha)	Az utolsó kezelés ideje (fenológiai állapot szerint)
kalászosok (őszi búza, rozs, tritikálé, árpa, zab)	vetésfehérítő bogár, levéltetvek, poloskák	2	10	0,2	300-400	szemképződés (BBCH 70)
őszi káposztarepce	repce-fénybogár, repceszár-ormányos, repcebecő-ormányos, repcedarázs, mustárdarázs, levéltetvek	2	14	0,2	300-400 70-80 (légi)	virágzás (BBCH 67)
mustár, olajretek	300-400					
napraforgó	levéltetvek, poloskák	2	14	0,2	300-400 70-80 (légi)	virágzás (BBCH 67)
alma	almamoly, aknázómoly, levéltetvek	2	14	0,2-0,3	800-1000	végző gyümölcsméret (BBCH 80)
szőlő	szőlőmolyok, amerikai szőlőkabóca	2	14	0,2-0,3	600-1000	érés kezdete, bogyószíneződés (BBCH 80)

Előírt növényvédelmi technológia:

Kalászosokban a készítményt a *vetésfehérítő bogarak*, a *levéltetvek* és a *poloskák* tömeges betelepülésekor, illetve a lárvakelés kezdetén kell kijuttatni. A kezelést szükség szerint 10-14 nap elteltével meg lehet ismételni.

Repceben, mustárban, olajretekben a védekezés szükségességéről a *repce-fénybogarak* egyedszámának felmérése alapján lehet dönteni. Növényenként 5 repce-fénybogár előfordulása

esetén javasolt a védekezést elvégezni. A tavaszi időszakban a *repce-fénybogár*, *repceszár-ormányos* és *repcebecő-ormányos* ellen a kártevők táblára történő betelepedési időszakában, illetve az imágó létszám figyelemmel kísérése mellett javasolt a védekezést elvégezni.

Napraforgóban károsító *levéltetvek* ellen az első kolóniák megjelenésekor indokolt védekezni. A környező kultúrákból betelepülő *mezei poloskák* elleni védekezés szükségességéről növényvizsgálat alapján lehet dönteni. Az imágók elleni védekezéssel megakadályozhatjuk a tojásrakást.

Almában *almamoly* ellen szexferomon-csapdás előrejelzés alapján, a rajzáscsúcs és tojásrakás után, a lárvák tömeges kelése kezdetén kell védekezni. *Aknázómolyok* ellen a védekezést a rajzáscsúcsot követően megjelenő fiatal lárvák ellen célszerű időzíteni. Elhúzódó rajzás esetén a kezelést 14 nap múlva célszerű megismételni. A *levéltetvek* ellen az első telepek kialakulásakor kell a készítményt kipermetezni.

Szőlőben *szőlőmolyok* ellen a védekezést előrejelzésre alapozva az imágók tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés idején kell elvégezni. Elhúzódó rajzás és erős fertőzés esetén nemzedékenként 2 permetezés is szükséges lehet 14 napos időközzel. Az *amerikai szőlőkabóca* valamennyi fejlődési stádiuma ellen felhasználható. Elsősorban az L₁-L₃ fejlettségű lárvák ellen kell a védekezést időzíteni. Egy tenyészidőszak alatt maximum 2 alkalommal juttatható ki a készítmény. A további permetezéseket más hatóanyagcsoportba tartozó készítménnyel kell elvégezni. Nagyobb fertőzési nyomás esetén és az *amerikai szőlőkabóca* imágója ellen a magasabb dózist kell alkalmazni.

Házi-kerti almában és szőlőben: Adagolása kártevők ellen **3 ml szer/10 liter víz.** (A házi-kerti felhasználásra vonatkozó adagolást az 50 ml-esnél nagyobb kiszerelések címkéjén nem szükséges feltüntetni.)

A tau-fluvalinát IRAC „3A” típusú nátriumion-csatorna módosító, kontakthatású (nem felszívódó) hatóanyag.

Légi kijuttatás: repcében és napraforgóban 70-80 l/ha vízmennyiséggel.

5. Az emberre, állatra, környezetre való veszélyességre és a biztonságos felhasználásra vonatkozó előírások:

5.1. Veszélyességi besorolás

5.1.1. Veszélyességi tulajdonságok

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):

>2000 mg/kg

Vízi szervezetekre való veszélyesség:

kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség:

nem jelölésköteles

Méhekre való veszélyesség toxicitás alapján*:

nem jelölésköteles

Méhekre való veszélyesség kockázatbecslés alapján*:

nem jelölésköteles

Tűzveszélyességi besorolás:

nem jelölésköteles

*Címkén nem feltüntetendő adat.

5.1.2. Veszélyességi besorolás a 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet alapján

N



Veszélyjel:

környezeti veszély

R-mondatok:

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermek kezebe nem kerülhet.
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

5.1.3. Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján

GHS Piktogram



Figyelmeztetés:

Figyelem

Figyelmeztető mondatok (H-mondat):

- H400** Nagyon mérgező a vízi élővilágra.*
H410 Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

*Címkén nem feltüntetendő adat.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):

- P102** Gyermekektől elzárva tartandó.
P391 A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni
P501 A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

Kiegészítő veszélyességi információ:

EUH401 Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.

5.2 Különleges S-mondatok:

- SP1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízelvezetőkön keresztül való szennyeződést!
- SPe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken.
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **50 m** (légi kezelés esetén **100 m**) távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
A nem cél-szervezetek védelme érdekében más mezőgazdasági kultúráktól és a nem mezőgazdasági földterülettől légi kezelés esetén **20 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

5.3. Várakozási idők

5.3.1. Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

5.3.2. Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

Kultúra	Várakozási idő (nap)
kalászosok (őszi búza, rozs, tritikálé, árpa, zab), alma	30
őszi káposztarepce, mustár, olajretek	56
napraforgó	60
szőlő	21

5.4. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

5.4.1. Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, kesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer kiömlést, elfolyást, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

5.4.2. Elsősegélynyújtás:

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd! **piretroid mérgezés**) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: piretroid mérgezés, tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

5.5. Egyéb környezetvédelmi előírások

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

6. A növényvédő szer kizserelése, csomagolása:

6.1. A kizserelés térfogata/tömege: 3 ml (ampulla); 50 ml; 0,2 liter; 1 liter; 5 liter.

6.1.1. A kizserelések felhasználás szerinti címkézési előírásai: a 3 ml-es és az 50 ml-es kizserelések címkéjén az **alma** és **szőlő** kultúrákon kívül más kultúrákra vonatkozó előírásokat nem szükséges feltüntetni.

6.2. A csomagolóanyag anyaga: műanyag ampulla (3 ml); COEX (50 ml; 0,2 liter); HDPE (1 liter; 5 liter).

7. Eltarthatósági idő: fizikai-kémiai tulajdonságait szokásos tárolási feltételek mellett legalább két évig megőrzi.

Tájékoztató adat: A gyártó által vállalt eltarthatósági idő: 2 év

8. Forgalmazási kategória:

50 ml-esnél nagyobb kiszerelések: 0,2 liter; 1 liter; 5 liter.

II.

50 ml-es és annál kisebb kiszerelések: 3 ml; 50 ml.

III.

Budapest, 2017. augusztus 14.

Dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

